

Oppdatert: 2005-04-15

Referansegruppemøte for samlinger

Tid: Torsdag 12. mai 2005, kl. 10.15-16.00**Sted:** SAS Radisson Hotell, Bodø**Møteleder:** Frank B. Haugen

01:05 Godkjenning av dagsorden

02:05 Godkjenning av referatet fra møte i 2004. [Referat](#)

03:05 Oppfølging av saker fra tidligere møter

- K30:98 Endringsmelding E97-00028 Misvisende lenketekst
- 03:04/19:03 Innføring av MARC-felt 655 som et felt alle kan bruke
- 04:04, pkt 3: Endringer i språkkodelisten
- 04:04, pkt 8: Kataloghåndbok for elektroniske ressurser
- 21:04, pkt. 1: E-bøker og emnedata

04:05 Referatsaker ([Vedlegg 1](#))05:05 Ny katalogkomité i BIBSYS [S-2005/08](#)06:05 008-koding i mellomskjermen ([Vedlegg 2](#))07:05 Kode for læreverk ([Vedlegg 3](#))08:05 Bi-innførsel under ordningsord for oversetter – presisering ([Vedlegg 4](#))09:05 Innføring av MARC-deltfelt \$e – betegnelse for funksjon ([Vedlegg 5](#))10:05 Søkemuligheter for hovedoppgaver i BIBSYS – innføring av 710 \$e funksjon ([Vedlegg 6](#))11:05 Endringsforslag – Musikkatalogisering ([Vedlegg 7](#))12:05 Toveis-publikasjoner ([Vedlegg 8](#))13:05 028 Edisjons-/platenummer ([Vedlegg 9](#))

14:05 Katalogisering av DVD

-Språkkoder på DVD ([Vedlegg 10](#))-Utøvern timer musikk-DVD ([Vedlegg 11](#))-Videospor på CD-plater ([Vedlegg 12](#))

15:05 Standardisering av serieinnførsel i forbindelse med MARC-felt 491 ([Vedlegg 13](#))

16:05 Andre tilføyelser til navn i 100 \$c, 600 \$c og 700 \$c – søkenøkler ([Vedlegg 14](#))

17:05 Nye endringsforslag ([Vedlegg 15](#))

18:05 Eventuelt

Vedlegg 1 (Sak 04:05 Referatsaker)

1. BIBSYS referansegruppe for samlinger ba BIBSYS om å utsette igangsetting av ny løsning for e-ressurser ved systemoppdateringen 13. desember 2004 da vi mente at løsningen ikke var godt nok testet. Vi fikk ikke gehør for vårt syn og systemoppdateringen ble gjennomført som planlagt.
2. BIBSYS referansegruppe for samlinger har sendt en høringsuttalelse til Utdannings- og forskningsdepartementet angående høringen '*BIBSYS – framtidig organisering og oppgaver*' der vi har kommentert de delene av høringen som angår referansegruppene.
3. BIBSYS referansegruppe for samlinger har uttalt seg om gjenbruk av poster ved overføring av materiale til Depotbiblioteket.
4. BIBSYS referansegruppe for samlinger her sendt ut en påminnelse om at håndboka '*Registrering av I-analytter : brukerveiledning*' må følges siden det er mye ukorrekt registrering av I-analytter i basen.
5. 008 \$n j Kode for målgruppe/intellektuelt nivå (sak fra Katvakt – tatt via e-post).

BIBSYS referansegruppe for samlinger har vedtatt at følgende tekst til **008 \$n j** bør inn i BIBSYS-MARC og håndboka '*008-koder : felles veiledning for samlinger, akkvisisjon og søk*':

Vi bruker koden for:

- *Både skjønnlitteratur og faglitteratur*
- *Aldersgruppa opp til og med 15 år eller utgangen av ungdomsskolen*
- *Alle lærebøker i grunnskolen (men ikke for videregående skole).*

6. Sjangerkoder – repeterbarhet (sak fra Katvakt – tatt via e-post).

BIBSYS referansegruppe for samlinger har meldt forslag til BIBSYS om å gjøre MARC-felt 008 \$s repeterbart. Årsaken er at det nå ikke er mulig å kode flere med flere sjangre i 008 \$s. Det betyr at for eksempel en diktantologi skal kodes som 'dikt' og at man derfor ikke får med antologi-aspektet i kodingen.

7. Papirkopier av nettdokumenter – registrering (sak fra Katvakt – tatt via e-post).

BIBSYS referansegruppe for samlinger har gjort følgende vedtak ang. katalogisering av papirkopier av nettdokumenter:

Når vi katalogiserer papirkopier av nettdokumenter, skal disse

registreres på egen post. Dette gjelder også når ressursen

har en utgivelse i trykt form. Posten for kopien skal

inneholde note om at det er en kopi, og dato for kopiering. Eksempler på noter:

500 Kopiert fra World Wide Web (mars 2005)

500 Kopiert fra vevsiden (6. april 2005)

Dersom det foreligger flere papirkopier med forskjellig dato, kan samme post brukes. Forholdet uttrykkes i 096 \$f, på samme måte som vi håndterer opptrykk.

Eksempel:

500 Kopiert fra vevsiden (12. desember 2004)

096 \$f (Kopiert april 2005)

Hvis nettdokumentet som det er tatt en papirkopi av ikke er et dokument som vil bli oppdatert (f.eks. en pdf-fil), kan det lages en 776-lenke mellom postene for nettutgaven og kopien, såfremt nettdokumentet også er registrert i basen. Det lages også 776-lenke mellom postene for nettutgaven og en evt. utgitt trykt utgave, hvis disse er registrert i basen. Men det skal ikke lages 776-lenke mellom postene for en utgitt trykt utgave og en papirkopi av et nettdokument.

8. 1.1F4 samlet ansvarsangivelse (sak fra Katvakt – tatt via e-post).

BIBSYS referansegruppe for samlinger har vedtatt følgende endring til teksten under MARC-felt 245 \$c i BIBSYS-MARC siden vi ikke har noe avvik til 1.1F4:

*”Mellom forskjellige ansvarsangivelser innen delfeltet brukes **mellomrom semikolon mellomrom.**”*

endres til:

*” Mellom forskjellige ansvarsangivelser innen delfeltet brukes **mellomrom semikolon mellomrom**, med mindre det er snakk om en samlet ansvarsopplysning jfr. 1.1F4”*

9. 008-koder for periodika (sak fra Katvakt – tatt via e-post).

Det er oppstått uklarheter om hvordan en del årlige publikasjoner som ikke er årbøker skal kodes. BIBSYS referansegruppe for samlinger har derfor vedtatt endringer i teksten i håndboka '008-koder : felles veiledning for samlinger, akkvisisjon og søk'. Avsnittet

”Vitenskapelige publikasjonstyper som for eksempel 'Research in...', 'Advances in...', 'Jahrbuch der...' kodes som tidsskrifter (x). Katalogisator kan fravike dette dersom publikasjonen åpenbart hører hjemme blant årbøkene.”

er tilføyd setningen

”Julehefter og andre årlige publikasjoner som ikke er eksplisitt nevnt under 008 \$b z kodes også som tidsskrifter”.

Definisjonen av årbok er i den samme håndboka endret til:

”Årbok (008 \$b y): Periodisk, nummerert publikasjon som oftest utgitt årlig. En årbok inneholder stoff vedr. utvalgte tema”.

Videre må eksempel nr 82 i 'Katalogisering : eksempelsamling' rettes opp m.h.t til kodingen i 008 \$b.

10. MARC-felt for kildenoter. BIBSYS referansegruppe for samlinger har vedtatt følgende om kildenoter:

BIBSYS bruker notefeltet 599 for kilde for hovedtittelen.

Tekst i BIBSYS-MARC og andre aktuelle håndbøker vil bli oppdatert.

11. MeSH-vakt. MeSH-vakt sorterer under BIBSYS referansegruppe for samlinger. MeSH-vakt har hatt svært få saker i løpet av året. Referansegruppen velger likevel å opprettholde denne arbeidsgruppa med de nåværende deltakere. Funksjonstiden for to av de tre medlemmene i gruppa går ut 15.05.2005. Vi har valgt å forlenge funksjonstiden for disse to til 1. januar 2006. Ordningen med MeSH-vakt bør vurderes i sammenheng med hva som skjer med referansegruppene, jfr. styresak S-2005/08.

12. Den norske katalogkomité vedtok i juni 2004 flere endringer og oppdateringer av språkkoder i henhold til ISO 639-2. BIBSYS referansegruppe for samlinger har anbefalt at BIBSYS tar i bruk de nye språkkodene så snart basen er konvertert.

13. Ressursiden 'Håndbøker og andre brukerveiledninger' (sak 06:04). Det er laget direktelink til de håndbøkene som gjelder for hver enkelt modul fra håndboksiden. Ut over dette er arbeidet med dette nedprioritert i BIBSYS.

14. 'BIBSYS-vedtak og –avvik fra Katalogiseringsregler' som angår kapittel 9 og 12 er revidert ihht. heftet 'Katalogiseringsregler : reviderte regler for Elektroniske ressurser (kapittel 9) og Løpende ressurser (kapittel 12)'. (sak 07:04). I den forbindelse ble en revisjon av standarder for beholdning (sak 14.04) vurdert. Referansegruppa går inn for inntil videre å beholde dagens standard for beholdningsinformasjon i BIBSYS med noen små endringer. I tillegg er tekst til 008-kodene oppdatert.

15. 22.3B1 Personer som bruker mer enn ett språk (08:04). Saken oversendt til og behandlet av Den norske katalogkomité, se: http://www.nb.no/katkom/ref2_2004.html

16. Katalogisering av DVD (09:04). Håndboka 'Katalogisering : eksempelsamling' er oppdatert med et nytt eksempel (eksempel 218).

17. 'Hjelpemidler ved registrering i Bibliotekbasen', kapitlet 'Standardtitler for periodika i BIBSYS' er revidert men ikke lagt ut ennå. Nytt kapittel 'Katalogisering av juridisk materiale' er publisert 15.10.2004 (sak 10:04).

18. Språkkode for eldre norske forfattere (sak 11:04). Saken oversendt til og behandlet av Den norske katalogkomité, se: http://www.nb.no/katkom/ref2_2004.html

19. Status i BibSøk Nett (sak 15:04). Forslag om ny status 'Ikke på plass' meldt i BIBSYS meldingssystem.

20. Store poster (sak 16:04). Forslag om økning av antall delfelter i en BIBSYS-post til 200 meldt i BIBSYS meldingssystem. Henvendelse til BIBSYS Referansegruppe for søk om visning av notefelter er foretatt.

21. Bruk av 1.11A for elektroniske reproduksjoner. Presiseringen som ble gjort under sak 17:04 er revidert. Den nye presiseringen lyder:

Katalogiseringsregler sier i fotnote til 9.5: "Det gis ingen fysisk beskrivelse av elektroniske ressurser som bare er tilgjengelige gjennom fjerntilgang. Se 9.7B1c og 9.7B10".

Importerte poster for elektroniske reproduksjoner beholder likevel registrering i henhold til LC's praksis (Library of Congress Rule Interpretations for 1.11A) av ressurshensyn. Dette gjelder importen BIBSYS foretar, ikke gjenbruk fra LC-brønn. Hvis det er behov for å oppgradere importerte poster for elektroniske reproduksjoner (fra ukat/ukatm til kat), gjøres dette i henhold til katalogiseringsreglene, dvs. at fysisk beskrivelse slettes.

Ved primærkatalogisering av elektroniske reproduksjoner bruker vi de reviderte katalogiseringsreglene uten endringer. Dette innebærer at fysisk beskrivelse ikke skal registreres i MARC-felt 300. Fysisk beskrivelse av originaldokumentet kan gis i note, for eksempel: 500 Originaldokumentets omfang: IV, 357 s.

Presiseringen er tatt inn i 'BIBSYS-vedtak og -avvik' fra Katalogiseringsregler' til §9.5 Felt for fysisk beskrivelse.

22. BIBSYS referansegruppe for samlinger har åpnet for at alle bibliotek kan ta i bruk MARC-felt 651. Feltet har tidligere vært reservert for Norsk bokfortegnelse. Referansegruppen vil diskutere nærmere retningslinjer for bruk av feltet.

Vedlegg 2 (Sak 06:05 008-koding i mellomskjermen)

BIBSYS referansegruppe for samlinger

Fra: Frank B. Haugen, Nasjonalbiblioteket

008-koding i mellomskjermen

For noen år siden ble MARC-felt 008 fjernet fra kvitteringsskjermen man får opp ved nykting. Etter innføring av ny løsning for 008-koder og verdikontroll på 008 \$a og 008 \$b, sjangerkoding i 008 \$s og koding for målgruppe/intellektuelt nivå i 008 \$n bør 008 i det minste vises i kvitteringsskjermen ved nykting. Dette for å kunne sjekke hva som er lagt inn av koding på en enkel måte. Slik det er i dag, må man gå inn med KORIG etter nykting for å sjekke. Det er for tungvint.

At ikke alle 008-koder er obligatoriske, aktualiserer dette bare mer. Et bibliotek som for eksempel har tatt i bruk sjangerkoder, kan ikke stole på at ”noen” har lagt inn slik koding, da sjangerkoding ikke er obligatorisk. Dermed er man tvunget til å ta KORIG på posten i ettertid for å sjekke.

Forslag:

008-kodene bør vises i kvitteringsskjermen en får opp ved nykting. Om det skal være mulig å endre verdi i et eller flere av MARC-feltene her, eller om verdiene bare bør vises, bør det tas stilling til.

Vedlegg 3 (Sak 07:05 Kode for læreverker)

BIBSYS referansegruppe for samlinger
Fra: Beate Henriksen, Høgskolen i Agder

Kode for læreverker

Det er i enkelte sammenhenger behov for å kunne avgrense på lærebøker/læreverker ved søk i katalogen, og det bør innføres en egen kode for dette i 008.

Definisjon av læreverker:

”Bøker utarbeidet til bruk i et bestemt undervisningsopplegg ved et spesielt skoleslag eller kursopplegg”.

Forslag til vedtak:

En egen kode for læreverker innføres i 008 \$b. Definisjonen av læreverker tas med i BIBSYS-MARC.

Vedlegg 4 (Sak 08:05 Bi-innførsel under ordningsord for oversetter - presisering)

BIBSYS referansegruppe for samlinger

Fra: Anette Munthe, Universitetsbiblioteket i Oslo

Bi-innførsel under ordningsord for oversetter – presisering

21.30K1 Oversettere. Bi-innførsel lages under ordningsordet for oversetter hvis hovedinnførselen er under ordningsordet for en korporasjon eller på tittel. Er hovedinnførselen under ordningsordet for en person, lages det bi-innførsel under ordningsordet for oversetter hvis:

- a) oversettelsen er på vers
- b) oversettelsen er viktig i seg selv
BIBSYS har i tillegg flg. presisering: Oversettelse av filologiske tekster (oversettelse av anonyme tekster, religiøse skrifter, etc.) kommer under denne kategori (1993/EPOS)
- c) *utgår - brukes ikke i BIBSYS*
- d) ordlyden i hovedkilden for opplysningene antyder at oversetteren er verkets forfatter
- e) brukerne av katalogen kan ha vanskelig for å finne fram til ordningsordet for hovedinnførselen.

Brukerne (inkl. oversettere) forventer å kunne søke på oversetter i BIBSYS, på samme måte som det er mulig i Norsk samkatalog og Norsk bokfortegnelse. Bestemmelsene i 21.30K1 begrenser denne muligheten. Vi ønsker at det åpnes for å lage bi-innførsler på oversettere i flere tilfeller enn katalogiseringsreglene tillater – primært for skjønnlitterære verk. Hovedregelen er utarbeidet for en tradisjonell kortkatalog hvor det var nødvendig å være restriktive mht bi-innførsler. I en database er det ikke nødvendig å ta slike hensyn.

Vi ber om en utdyping av BIBSYS presisering under punkt b. Vårt forslag er:

BIBSYS har i tillegg flg. presisering: Oversettelse av skjønnlitterære og filologiske tekster (oversettelse av anonyme tekster, religiøse skrifter, etc.) kommer under denne kategori.

Vedlegg 5 (Sak 09:05 Innføring av MARC-delfelt \$e – betegnelse for funksjon)

BIBSYS referansegruppe for samlinger

Fra: Gøril Hesstvedt, Universitetsbiblioteket i Tromsø

Innføring av MARC-delfelt \$e - betegnelse for funksjon

Jeg foreslår at BIBSYS tar i bruk MARC-delfelt \$e – betegnelse for funksjon for felt 700.

Delfeltet brukes i dag for musikk, det brukes av Norsk bokfortegnelse, men det er ikke i alminnelig bruk i BIBSYS-registreringen. Opprinnelig begrunnelse for ikke å bruke delfeltet, var besparelse av tid. Da revisjonen av BIBSYS-MARC ble foretatt på 90-tallet, så vi ikke mulighetene i et webgrensesnitt.

Vi ser nå at vi får en mangelfull og misvisende presentasjon av bibliografiske poster når funksjon ikke er registrert. Det er for eksempel misvisende at en redaktør eller en illustratør blir oppført som forfatter.

Eksempel hvor redaktøren vises som forfatter:

Tittel: **"De liker oss ikke" : den norske rasismens ytringsformer / Ottar Brox (red.)**

Forfatter: [Brox, Ottar](#)

Årstall: c2003

Trykt: [Oslo] : Pensumtjeneste

ISBN: 82-13-02153-3 h.

Sidetall: 136 s. fig.

Noter: Opptrykk. Originalutg. Oslo : Tano Aschehoug, 1997

Eksempel hvor fotograf presenteres som forfatter:

Tittel: **Kvinner Care / fotografier av Morten Krogvold ; tekster av Anna Bache-Wiig ... [et al.] ; faktatekster og portretter Liz Buer og Trude W. Strømman**

Forfatter: [Krogvold, Morten](#)
[Bache-Wiig, Anna](#)
[Buer, Liz](#)
[Strømman, Trude W.](#)

Årstall: 2004

Trykt: Oslo : Forl. Press I samarbeid med CARE Norge

ISBN: 82-7547-155-9 ib.

Sidetall: 167 s. ill.



Bruk av denne type data (funksjon) har betydning for presisjonen ved søk i en FRBR-basert søkemodell, dette er et argument for at vi bør endre registreringspraksis i BIBSYS.

Det er for mye arbeid å gjennomføre en retrospektiv retting, men det bør ikke hindre at vi øker kvaliteten på de nye postene vi lagrer. Det kan være en mulighet at BIBSYS importerer feltene fra

andre databaser for eldre poster, men dette er vurderinger som BIBSYS må ta. Mitt forslag er å ta i bruk felt for funksjon for alle dokumenttyper i BIBSYS.

Vedlegg 6 (Sak 10:05 Søkemuligheter for hovedoppgaver i BIBSYS – innføring av 710 \$e funksjon)

BIBSYS referansegruppe for samlinger
Fra: Frank B. Haugen, Nasjonalbiblioteket

Søkemuligheter for hovedoppgaver i BIBSYS – innføring av 710 \$e funksjon

Berit Timm Marcussen, UBO sendte følgende sakspapir inn til høstmøtet i 2000 (Sak 23:00):

Feltet 260 \$b for hovedoppgaver

Iflg. reglene skal forlagsnavn også for denne type publikasjoner angis som det står i publikasjonen, hvis ikke benyttes forfatterens navn i skarpe klammer. Som kjent kan hovedoppgaver ha et svært varierende utseende, ofte avhengig av hvor sterkt instituttet har engasjert seg i lay-out, f.eks. når det gjelder hvilke informasjonen som skal stå på tittelbladet. En del av oppgavene våre får derfor universitetet som forlegger, andre oppgaver får forfatteren som forlegger, alt avhengig av informasjonen og oppsettet på tittelbladet.

Så lenge vi forholder oss til papirversjoner av hovedoppgaver, ønsker vi ens løsning i innførselen i katalogposten. Dersom vi kan bruke universitetets navn i 260 \$b, oppnår vi også en bedre søkemulighet.

Forslag:

For hovedoppgaver settes universitetets navn i 260 \$b uansett om det forekommer på tittelbladet eller ikke.

Referansegruppen vedtok den gangen følgende:

23:00 Feltet 260 \$b for hovedoppgaver

Sak fra fra Berit Timm Marcussen (UBO):

Forslag til vedtak:

For hovedoppgaver settes universitetets navn i 260 \$b uansett om det forekommer på tittelbladet eller ikke.

Diskusjon:

Hovedoppgaver er manuskripter, forfatteren er ansvarlig for utgivelsen

Hvis/når hovedoppgaven blir mangfoldiggjort og utgitt, anvendes kap. 2 i katalogiseringsreglene

Vedtak:

Forslaget avvises. Hovedoppgaver katalogiseres som manuskripter.

260 \$b Forfatterens navn

500 Hovedoppgave i ... (fagets navn) – Institusjon, år

710 Institusjon \$b Underavdeling \$e ... (en forutsetning er at vi får innført \$e. Skal utredes. Se også sak 20:00)

Siden den gang har ikke innføringen av funksjon i 710 \$e vært utredet. Berit Timm Marcussen har etterspurt en løsning på problemet. Det eksisterer fortsatt et behov for å lage bi-innførsel på institusjon nevnt i 500-noten over. I BIBSYS har vi dette avviket til 21.30E:

21.30E Bi-innførsel på korporasjon

AVVIK

BIBSYS sløyfer bi-innførsel i følgende tilfelle:

- a) Når en korporasjon nevnt på framtrede plass bare har støttet en kongress eller utgivelsen av et dokument økonomisk
- b) For akademiske avhandlinger sløyfes bi-innførsel på korporasjon nevnt på framtrede plass

Forslag til løsning: Punkt b) i avviket over sløyfes. Da blir det mulig å lage bi-innførsel på korporasjon ut i fra Katalogiseringsregler §21.30H.

Alternativt: MARC-felt 710 \$e funksjon/rolle innføres.

Vedlegg 7 (Sak 11:05 Endringsforslag - Musikkatalogisering)

BIBSYS referansegruppe for samlinger

Fra: Frida Røsand, UBiT ; Svanlaug Takle, UBiS ; Nina I. Stangeland, UBiS ; Anne-Åse Kallhovd, HiA ; Lone Bak, HiA ; Anneliisa Gustavsen, HiTØ ; Guri Frenning, HTØ ; Kirstine Folmann, UBB ; Geir Helge Nilsen, HVO ; Aase Grenager, HiØ ; Kirsten Winsnes Stang, HiO ; Anni Lysko, HiO ; Grete Espeland, HiST ; Berit Fladmoe, NB ; Berit Holth, NB ; Geir J. Myrseth, NB ; Heidi Flønes, NB ; Hanne Hjelmseth, NB

Endringsforslag - Musikkatalogisering

I håndbok for musikkatalogisering under ”Katalogisering: vedtak og avvik som gjelder musikk, punkt 6.1G Dokumenter uten felles tittel”, er det en regel som sier at ”Lydopptak som inneholder inntil tre verk og som mangler fellestittel, katalogiserer etter 6.1G2. I slike tilfeller lages det ikke sporposter på de enkelte verk, men bi-innførsler til det andre og eventuelt det tredje verket legges inn i samme post.”

Vårt forslag er at denne regelen endres slik at det skal lages sporposter på alle verk, slik som det gjøres når dokumentet inneholder mer enn tre verk.

Grunnene til at vi ønsker denne endringen er:

- De to eller tre verkene som dokumentet inneholder kan ha forskjellige utøvere og besetning, og kan inneholde forskjellige komposisjonstyper. Når alt registreres i en post, er det ikke mulig å koble disse opplysningene til riktig verk, og resultatet blir ”støy” og misforståelser i søkeresultatene. Ved sporregistrering derimot, registrer man kun på spornivå de opplysningene som følger sporet, og ved gjenfinning gir dette et korrekt søkeresultat.
- Regelen har ført til at mange bibliotek har konstruert en tittel på dokumentet for å unngå bi-innførsler. Noen bibliotek har oversett regelen og laget sporposter likevel. Etc.
- Musikkmodulen og håndboka har vært i bruk i noen år nå, og vi kan begynne å trekke erfaringer. Vi synes det er tidkrevende og til dels ganske komplisert å katalogisere lydopptak, derfor er det uheldig at et unntak fra regelen om sporposter skal skape unødige problemer for oss som katalogiserer. Dessuten har praksisen med å lage sporposter ofte vist seg å være helt avgjørende for at vi skal gjenfinne musikken i det daglige arbeidet. Vi tilbyr et søkegrensesnitt der brukerne kan søke etter utøvere og komposisjonstype, og da må vi ikke legge inn dataene i basen slik at brukerne oppfatter det som feil og unøyaktigheter.

Trondheim, 4. april 2005

Vedlegg 8 (Sak 12:05 To veis-publikasjoner)

BIBSYS referansegruppe for samlinger

Fra: Frank B. Haugen, Nasjonalbiblioteket

Toveis-publikasjoner

Opp gjennom årene har måten såkalte 2 veis-publikasjoner katalogiseres på variert en del i BIBSYS. Her er noen eksempler ulike poster:

Monografier

OBJEKTID: 991824547 Status: kat2

Øzerk, Kamil Z.

Pedagogalas jurddagirji guovttegielalas mánáidgárddiide = Pedagogisk idébok for tospråklige barnehager / Kamil Z. Øzerk, Randi Juuso ; [jorgalan sámegillii: Berit Anne Bals]. - [Guovdageaidnu] : Sámi oahpahusráđđi, c1999. -

72, 72 s. : fig.

Nord-samisk og norsk tekst.

Katalogisert etter omslag.

Sidene paginert i motsatt retning.

ISBN 82-7954-037-7 (h.)

Kommentar: Her har man sett på hovedkilden for opplysningene som både 1.,2.,3. og 4. omslagsside og har derfor valgt å legge den norske tittelen i 246 (denne står på 4. omslagsside)

OBJEKTID: 932761054 Status: kat2

Høyre

Høyres program for Sametinget 1993-1997 : Norge trenger en ny giv / vedtatt av Høyres sentralstyre, 22. juni 1993. Olgesbellodaga programma Sámedikkiválgi 1993-1997 : Norga darbbasa ođđa álggu / Dohkkehuvvon Olgesbellodaga váldostivrras geassemánu 22. 1993. - [Oslo] : Høyre, [1993].

-

9, 8 s.

Tekst på norsk og samisk.

Katalogisert etter omslag.

Kommentar: Her har man valgt å se det slik at publikasjonen inneholder 2 verk, jfr. Katalogiseringsregler §1.0H, pkt. 1 som viser til §1.1G2.

OBJEKTID: 020552599 Status: kat2

Samisk språks stilling i skolen og lokalsamfunnet (konferanse) (2000 : Lakselv)

Sámegiela dilli skuvllas ja lagasservodagas : konferánsa Leavnnjas 28.-29.11.2000. - Kárásjohka : Sámediggi, [2001?]. - 58, 57 s. : diagr. ; 30 cm.

Trykt med: Samisk språks stilling i skolen og lokalsamfunnet : konferanse i Lakselv 28.-29.11.2000.

Katalogisert etter omslag.
Nordsamisk og norsk tekst.

Kommentar: Her har man valgt å katalogisere ut i fra én hovedkilde og laget note om den andre tittelen.

Løpende ressurser

OBJEKTID: 911573097 Status: kat2
Samisk utdanningsråd
Årsmelding ... / Samisk utdanningsråd = Jahkedieđáhus / Sámi oahpahusráđđi.
- [Kautokeino] : Rådet.
Tittelen varierer.
Toveis-publikasjon med samisk parallelltittel.
Den samiske delen utgitt som separat publikasjon fra 1989?.
Kilde: 1988.

Kommentar: Bruk av parallelltittel var en mye brukt løsning tidlig på 1990-tallet.

OBJEKTID: 970796110 Status: kat2
Ronge : nyhetsbrev / utgitt av Omstillingsprogrammet for Indre Finnmark ;
Finnmark fylkeskommune. - Guovdageaidnu : Programmet.
3-4 nr pr år.
Toveispublikasjon med tekst på nordsamisk og norsk.
Trykt med: Ronge : ođasreive / Sis Finnmárkku nuppástuhttinprográmmas.
Kilde: 1996 nr 4.
Opphørt med: 1998 nr 3.
ISSN 1500-0486, 1500-0494(feil ISSN)

Kommentar: Mot slutten av 1990-tallet ble dette en vanlig løsning, dvs. én post, trykt med-note og bi-innførsel på tittel nr 2.

OBJEKTID: 950641774 Status: kat2
Samisk næringsråd
Møtebok / Samisk næringsråd. - Karasjok : Rådet.
Kilde: 1995 nr 1.
2000 nr 2 og 2000 nr 5 er utgitt i 2 separate deler.
Utgitt sammen med: Samisk næringsråd. Coahkkingirji.
Fortsetter som: Sametinget : Tilskuddsstyret. Møtebok, 2001 nr 1.

OBJEKTID: 04166681x Status: kat2
Samisk næringsråd
Coahkkingirji / Sámi ealáhusráđđi. - Kárásjohka : Sámi ealáhusráđđi.
2000 nr 2 og 2000 nr 5 er utgitt i 2 separate deler.
Utgitt sammen med: Samisk næringsråd. Møtebok.
Fortsetter som: Sametinget : Tilskuddsstyret. Coahkkingirji, 2001 nr 1.

Kommentar: 2 poster og bruk av 777-noten 'Utgitt sammen med' ble mer vanlig etter innføringen av lenkefeltene i 2003.

Problematisering

Da håndboka 'Registrering av lenkefelter for periodika' ble innført i 2003 stod det følgende om lenkefeltet 777:

"Feltet brukes til å lage lenke til et dokument som er utgitt sammen med det dokumentet som katalogiseres. Når hver av disse delene blir katalogisert separat, kan man lage lenker mellom dem. Feltet brukes f.eks. ved såkalte toveis-publikasjoner, der to forskjellige tidsskrifter er trykt sammen, med sider som er nummerert i motsatt retning. Feltet brukes ikke til å beskrive deler (analytter) av det katalogiserte dokumentet. Det brukes heller ikke til å beskrive enheter som er bundet sammen lokalt."

Problemet her er at det ikke ble gitt noen videre retningslinjer for hvordan to veis-publikasjoner skulle behandles. Meg bekjent ble ikke teksten over diskutert i referansegruppa. Om den hadde vært diskutert i andre fora vites ikke. Videre er dette problematisk ved at lenkefelt 777 er forbeholdt periodika og derfor implisitt ikke kan brukes for monografier.

Forslag til løsning

Lenkefelt 777 tas også i bruk for to veis-publikasjoner som er monografiske. Det gjøres dermed obligatorisk å registrere 2 poster for å få lenken mellom dem, uavhengig av om det er snakk om monografiske eller periodiske publikasjoner.

Problematisering 2

Håndboka 'Registrering av lenkefelter for periodika' sier ikke noe om hvilke serieposter hefter i nummererte institusjonsserier skal lenkes til ved hjelp av 491 når det finnes 2 serieposter med 777-lenke.

Forslag til løsning 2

Hefter i nummererte institusjonsserier som er "to veise" får med forslaget over 2 poster. Hver post lenkes (ved hjelp av 491) til tilhørende seriepost så lenge også serien er to veis. Er ikke serien to veis, lenkes likevel begge heftepostene til objektidet for serien. Da må den enkelte hefteposten kvalifiseres, siden det ikke er lov å opprette 2 like lenker, for eksempel slik:

491 \$v nr 1, 2005 \$q 2005:1(Norsk)

491 \$v nr 1, 2005 \$q 2005:1 (Samisk)

Forslag til vedtak

Lenkefelt 777 skal brukes for to veis-publikasjoner uavhengig av om publikasjonen er periodisk eller monografisk.

For hefter i nummererte institusjonsserier som er toveis, opprettes det også to poster som lenkes sammen med 777. Den enkelte post lenkes vha 491 til den serieposten den tilhører, hvis serien også er to veis. Hvis selve serien ikke er to veis, lenkes de to postene for det "to veise" heftet til samme seriepost vha 491. Den enkelte lenke kvalifiseres da i 491 \$q.

Det utarbeides eksempler som skal inn i eksempelsamlingene.

Tekstendringer som en følge av Forslag til vedtak

Teksten til avsnittet ang. 777 i 'Registrering av lenkefelter for periodika' endres til:

Feltet brukes til å lage lenke til et dokument som er utgitt sammen med det dokumentet som katalogiseres. Når hver av disse delene blir katalogisert separat, kan man lage lenker mellom

dem. Feltet brukes f.eks. ved såkalte toveis-publikasjoner, der to forskjellige tidsskrifter er trykt sammen, med sider som er nummerert i motsatt retning. *Feltet brukes også for to veis-monografier*. Feltet brukes ikke til å beskrive deler (analytter) av det katalogiserte dokumentet. Det brukes heller ikke til å beskrive enheter som er bundet sammen lokalt.”

Følgende avsnitt i ”*Registrering av lenkefelter for periodika*’ i kapitlet ’*Når skal lenkefeltene brukes?*’ endres til:

Feltene skal *ikke brukes på monografier*, med unntak av felt 776 og 777. 776 lager forbindelse mellom ulike materialvarianter. Det er tillatt å bruke 776 for monografier, men det er ikke obligatorisk, og feltet brukes *ikke* hvis det finnes mange poster i BIBSYS for den trykte versjonen, f.eks. for elektroniske utgaver av enkelte romaner. 777 skal bare brukes for monografier hvis det er snakk om to veis-publikasjoner, ellers ikke.

Vedlegg 9 (Sak 13:05 028 Edisjons-/platennummer)

BIBSYS referansegruppe for samlinger
Fra: Frank B. Haugen, Nasjonalbiblioteket

028 Edisjons-/platennummer – sak fra Katvakt

Følgende er registrert i BIBSYS-MARC:

028 (R) Edisjonsnummer / platennummer / utgivernummer

Feltet brukes ved registrering av musikalske verk.

Fortekst i registrerings skjermen: **ednr**

For musikktrykk brukes feltet til platennummer (nummer som gjentas på hver side) og/eller edisjonsnummer (nummer på tittelbladet). For lydopptak brukes feltet til utgivers katalognummer. Dette skal ha platemerket som fortekst i MARC-felt 500.

Feltet er søkbart i BIBSØK, og som feltkode ED i GENSØK og BibSøk Nett (fritekst).

\$a Nummer

Her registreres nummer for søking.

Her legges hele nummeret. Dersom nummeret består av både bokstaver og tall, legges det en blank foran tallet slik at det kan søkes alene.

Nummeret må også registreres som note i MARC-felt 500 for visning. (Forlaget er søkbart med egen fortekst i BIBSØK.)
(5.7B19, 6.7B19)

Eksempler:

028	\$a M.H. 2232
500	\$a Platennummer: M.H. 2232
028	\$a N.M.O. 11231
500	\$a Edisjonsnummer: N.M.O. 11231
028	\$a PSC 1078
500	

Registreringen er svært varierende i 028 og i 500. Teksten over bør derfor revideres. Det er også behov for nye eksempler.

028 \$a skal bare inneholde bokstaver og/eller tall. Det betyr at utgivernavnet ikke skal registreres som en del av 028. I 500 registreres opplysningen slik den forekommer i publikasjonen etter

katalogiseringsreglene §5.7B19 og §6.7B19.

§5.7B19 sier bl.a: ”Er et nummer innledet med en forkortelse, et ord eller et uttrykk som betegner et forlag, gjengis denne forkortelsen, dette ordet eller uttrykket som en del av nummeret”. Dette er eksemplifisert med det andre eksemplet over. Men: Det betyr at selve forleggeren ikke skal med i 500-noten når det er snakk om plate- eller edisjonsnummer etter §5.7B19.

Et eksempel:

028 \$a 4593

500 \$a Edisjonsnummer: 4593

ikke

028 \$a 4593

500 Edisjonsnummer: Edition Peters 4593

Men hvis nummerert inneholder bokstaver, blir det slik:

028 E.P. 4593

500 Edisjonsnummer: E.P. 4593.

Har vi et derimot et forleggernummer jfr. §6.7B19, tas platemerket med i noten, slik

028 \$a 7243 542438 2 0

500 Virgin: 7243 542438 2 0

Søking

BIBSYS-MARC angir nå at hvis nummeret består av både bokstaver og tall, legges det en blank foran tallet slik at det kan søkes alene. Dette fungerer ikke etter hensikten og er galt i og med at bokstavene er en del av nummeret.

Forslag til vedtak

028 \$a skal bare inneholde bokstaver og/eller tall. Det betyr at utgivernavnet ikke skal registreres som en del av 028. I 500 registreres opplysningen slik den forekommer i publikasjonen etter katalogiseringsreglene §5.7B19 eller §6.7B19. Det betyr at selve forleggeren ikke skal med i 500-noten når det er snakk om plate- eller edisjonsnummer etter §5.7B19.

Eksempel

028 \$a 4593

500 \$a Edisjonsnummer: 4593

ikke

028 \$a 4593

500 Edisjonsnummer: Edition Peters 4593

men

028 E.P. 4593
500 Edisjonsnummer: E.P. 4593.

Har vi et derimot et forleggernummer, jfr. §6.7B19, tas platemerket med i noten men ikke i 028.

Eksempel:

028 \$a 7243 542438 2 0
500 Virgin: 7243 542438 2 0

Inneholder nummeret både bostaver og tall, skrives nummerert slik det forekommer i 028. Det legges ikke inn en blank foran tallet slik at det kan søkes alene. Nummerbetegnelser (no. nr osv) sløyfes.

Forslag til revidert tekst i BIBSYS-MARC

028 (R) Edisjonsnummer / platennummer / utgivernummer

Feltet brukes ved registrering av musikalske verk.

Fortekst i registrerings skjermen: **ednr**

For musikktrykk brukes feltet til platennummer (nummer som gjentas på hver side) og/eller edisjonsnummer (nummer på tittelbladet). For lydopptak brukes feltet til utgivers katalognummer. Dette skal ha platemerket som fortekst i MARC-felt 500.

Feltet er søkbart i BIBSØK, og som feltkode ED i GENSØK og BibSøk Nett (fritekst).

\$a Nummer

Her registreres nummer for søking.

Her legges hele nummeret. Nummeret kan bestå av både bokstaver og tall.

Nummeret må også registreres som note i MARC-felt 500 for visning. Utgiver/forlegger skal ikke være registrert i denne noten (Forlaget er søkbart med egen fortekst i BIBSØK.) (5.7B19, 6.7B19)

Eksempler:

028	\$a M.H. 2232
500	\$a Platennummer: M.H. 2232
028	\$a N.M.O. 11231
500	\$a Edisjonsnummer: N.M.O. 11231
028	\$a PSC 1078
500	

Vedlegg 10 (Sak 14:05 Språkkoder på DVD)

BIBSYS referansegruppe for samlinger
Fra: Frank B. Haugen, Nasjonalbiblioteket

Språkkoder på DVD

Katalogisering av DVD-video gir mange nye utfordringer som vi ikke hadde med VHS- og Beta-formatene. En av disse er angivelse av filmens språk ved katalogisering. En DVD-video kan inneholde samme film men dubbet til flere språk. Et eksempel:

OBJEKTID: 031817971 Status: kat2
Karlsson på taket [DVD] / manuskript: Vibeke Idsøe. - Oslo : SF Norge, c2003.
- 1 videoplate (DVD-video) (1 t, 14 min) : lyd, kol. (Astrid Lindgrens klassikere)
Produksjonsår: 2002.
Basert på: Karlsson på taket / Astrid Lindgren.
Valgfri norsk, svensk eller finsk tale.

I tillegg kommer det at DVD-videoene ofte er tekstet på flere språk, for eksempel

OBJEKTID: 041150643 Status: kat2
The little prince [videogram] / produced and directed by Stanley Donen ; screenplay and lyrics by Alan Jay Lerner ; music by Frederick Loewe. - [USA] : Paramount pictures, 1974. - 1 videoplate (DVD-video) (85 min.).
Manus etter "The little prince" av Antoine de Saint-Exupéry.
Rolleliste: Richard Kiley, Bob Fosse, Steven Warner, Gene Wilder.
Kodet for region 2.
Aldersgrense: 7 år.
Engelsk tale; undertekst på arabisk, bulgarsk, kroatisk, tsjekkisk, dansk, hollandsk, finsk, tysk, gresk, hebraisk, ungarsk, islandsk, norsk, polsk, portugisisk, rumensk, serbisk, slovensk, spansk, svensk, tyrkisk, engelsk for hørselsvake.
Dolby digital.
Bildeformat: 1.78:1

Ut i fra et sluttbrukersynspunkt vil det være interessant å angi språkkode for alle valgbare talespråk en DVD-video inneholder, også hvis det er flere enn 3 språk. Videre vil de være interessant for sluttbruker å kunne avgrense søket sitt til DVD-videoer som er tekstet på et valgt språk, for eksempel serbisk.

Normarc har en løsning for koding av både talespråk i selve filmen og språk i undertekster. Her brukes MARC-felt 041.

Forslag til vedtak (til BIBSYS-vedtak og –avvik):

For DVD-video er det talespråket som skal kodes i 008 \$c. Ved behov er det lov å angi mer enn 3 språkkoder, dvs. hvis filmen har mer enn 3 talespråk. Valgbare undertekster på flere språk får ingen språkkode. Disse angis i note jfr. §7.7B2.

Forslag til vedtak:

BIBSYS referansegruppe for samlinger ber BIBSYS se på om det er mulig å utvide BIBSYS-MARC med MARC-felt 041 fra Normarc.

Vedlegg 11 (Sak 14:05 Utøvernoter musikk-DVD)

BIBSYS referansegruppe for samlinger

Fra: Frank B. Haugen, Nasjonalbiblioteket

Utøvernote for DVD-video (musikk)

Det finnes en del DVD-videoer av innspillinger av kjente operaer. For eksempel denne:

OBJEKTID: 030815878 Status: kat2

Puccini, Giacomo

La Bohème [videogram] / Giacomo Puccini ; [libretto: Giuseppe Giacosa & Luigi Illica] ; directed and designed by Franco Zeffirelli. - Hamburg : Deutsche Grammophon, 2002. - 1 videoplate (DVD-video) (111 min.) : lyd, kol. +

1 teksthefte.

Innspilt: Milano : Teatro alla Scala, 1967.

Deutsche Grammophon: 073 027-9.

Kodet for sone 0.

Undertekster på engelsk, tysk, fransk, spansk og kinesisk.

Finnes også som VHS.

Noen bibliotek har tatt i bruk funksjonaliteten fra musikkmodulen ved registrering av utøvernoter, dvs. 700 \$a + \$e + \$x og \$z som automatisk genererer utøvernoter uten at noten skrives.

Katalogiseringsregler 7.7B6 'Angivelser av ansvarshavende' angir at utøvernote skal lages også for filmer og videogrammer.

Forslag til vedtak:

Funksjonaliteten for registrering av utøvernoter i musikkmodulen tillates også brukt ved katalogisering av DVD-video som inneholder musikk ("Musikk-DVD").

Når utøvernote genereres i det vanlige registreringsgrensesnittet vises ikke utøvernoten selv om navnene blir søkbare. BIBSYS bør se på om denne noten også bør vises ved bruk av 700 \$a + \$e + \$x og \$z også i det vanlige registreringsgrensesnittet.

Vedlegg 12 (Sak 14:05 Videospor på CD-plater)

BIBSYS referansegruppe for samlinger
Fra: Frank B. Haugen, Nasjonalbiblioteket

Videospor på CD-plater

Ved katalogisering av lydopptak skal man registrere sporposter. Sporpostene får samme generelle materialbetegnelse som plateposten. Disse kodene blir automatisk generert ved kommandoen Mkutt. Et eksempel

OBJEKTID: 041664051 Status: kat2
Poing (musikkgruppe)
Giants of jazz [**lydopptak**]. - [Oslo] : Legendary Royal Records, 2003. -
1 plate (CD) (57 min) : digital ; 12 cm.
Poing (Håkon Thelin, kontrabass; Frode Haltli, trekkspill; Rolf-Erik
Nystrøm, altsaksofon). Produsert av Poing og komponistene.
Innspilt: Oslo : Sofienberg kirke, 2001.
Legendary Royal Records: RR 90 210.
1: Ratkje, Maja S. Kjelstrup
Essential extensions [**lydopptak**] / Maja Solveig Kjelstrup Ratkje. 2003.
-
(10 min).
"Rewriting of the piece Louange" - Tekstheftet.

Objektet er et musikk-spor.

I økende grad kommer CD-plater med videospor (til ett eller flere av sporene/kuttene på platene). Et slikt spor/kutt skal ha generell materialbetegnelse etter kapittel 7. 'Filmer og videogrammer' i Katalogiseringsregler. Et eksempel på et slikt spor:

OBJEKTID: 041664477 Status: kat2
Poing (musikkgruppe)
Giants of jazz [lydopptak]. - [Oslo] : Legendary Royal Records, 2003. -
1 plate (CD) (57 min) : digital ; 12 cm.
Poing (Håkon Thelin, kontrabass; Frode Haltli, trekkspill; Rolf-Erik
Nystrøm, altsaksofon). Produsert av Poing og komponistene.
Innspilt: Oslo : Sofienberg kirke, 2001.
Legendary Royal Records: RR 90 210.
[16]: Wjech, Nora
Lumière, espace et vertes [videogram] / Nora Wjech ; regi: Bjørn Esben
Almaas. 2003. - (2 min, 50 s).
Dette er et ekstra videospor.
Nora Wjech er psevdonym for Lars Petter Hagen.

Objektet er et musikk-spor.

For videosporet må de automatisk genererte 008-kodene som gir generell materialbetegnelse 'videogram' registreres manuelt. Det betyr at tekst og eksempler i flere håndbøker bør oppdateres, først og fremst 'Katalogisering av musikk : brukerhåndbok'.

Forslag til tekst til '*Katalogisering av musikk : brukerhåndbok*':

Til poster for musikkspor er det lov å tilføye koder fra 008 \$b ved behov, men det er ikke lov å fjerne koder som er generert automatisk.

Teksten tas inn i kapitlet '*Registrering av spor på CD-er (MKutt)*'. Eksemplet '*Giants of jazz*' tas også inn i håndboka for å illustrere dette. Eksemplet bør også vurderes tatt inn i '*Katalogisering : eksempelsamling*'.

Vedlegg 13 (Sak 15:05 Standardisering av serieinnførsel i forbindelse med MARC-felt 491)

BIBSYS referansegruppe for samlinger

Fra: Frank B. Haugen, Nasjonalbiblioteket

Standardisering av serieinnførsel i forbindelse med MARC-felt 491

Ved søk i seriefeltet får vi ikke opp en fullstendig treffliste ved søk på serier som er registrert i 491 \$a. Det er ingen mulighet til å standardisere innholdet i dette feltet. BIBSYS referansegruppe for samlinger bør diskutere om en det bør innføres en måte å standardisere disse serieinnførslene. Her er 4 mulige måter dette kan gjøres på:

1. Tillate bruk av 830 sammen med MARC-felt 491
2. Kopiere mulighetene i MARC-felt 440 og lage et sorteringsdelfelt for 491 \$a
3. Tillate at serien skrives i standardisert form i 491, dvs. den formen som oftest forekommer
4. Ved søk i seriefeltet og treff i serieangivelse registrert i 491 \$a følges lenken i 491 \$n og alle hefter under objektidet registrert i 491 \$n vises

Vedlegg 14 (Sak 16:05 Andre tilføyelser til navn i 100 \$c, 600 \$c og 700 \$c – søkenøkler)

BIBSYS referansegruppe for samlinger
Fra: Frank B. Haugen, Nasjonalbiblioteket

Andre tilføyelser til navn i 100 \$c, 600 \$c og 700 \$c – søkenøkler

Katvakt har fått spørsmål om søkenøkler til navn med andre tilføyelser i 100 \$c, 600 \$c og 700 \$c. Bør det lages søkenøkler på hele navnet med andre tilføyelser? Utgangspunktet for Katvaktsspørsmålet var denne autoriteten:

AUTID: x90687101 MARC-felt: 100 Type: Autoritet Status: kat

\$a Gandhi
\$c Mahatma

Standardtittel (MARC-felt 240) finnes. Bruk kommando STIT.
Det finnes 5 henvisninger til denne posten.

Mahatma er en ærestittel og skal derfor plasseres som en tilføyelse til etternavnet i 100/600/700 \$c. Dette er også i samsvar med Library of Congress' tolkning og praksis.

På de bibliografiske postene ser man ikke forskjell på om Mahatma ligger som en del av \$a eller for seg selv i \$c. Slik søkenøklerne fungerer, får man ikke treff ved søk på etternavnet som ligger i 100/600/700 \$a + det som ligger i \$c når man bruker komma mellom navnene. I dag må dette løses ved å lage se-henvisningen **900 Gandhi, Mahatma** til autoriteten

100 \$a Gandhi \$c Mahatma (som vises som Gandhi, Mahatma)

BIBSYS referansegruppe for samlinger bør vurdere om det skal lages søkenøkler på kombinasjonen 100/600/700 \$a + \$c.

Vedlegg 15 (Sak 17:05 Nye endringsforslag)

Dato: 2005-04-13

Utvalgsriterier:

tjeneste = Katalog

status = Under behandling

fra dato = 2004-03-16

til dato = 2005-04-13

meldingstype = b

Antall: 7

Sortering: Registreringsdato(stigende)

04-00593	Kobling av sporposter lydopptak
04-00635	Verdikontroll 7XX \$y og \$x
04-00762	Endringsforslag: Henvisninger og asøk
05-00284	(16:04)Store poster

2004-09-29

*04-00593

*Tittel: Kobling av sporposter lydopptak

*Tjeneste: Katalog

*Registreringsdato: 2004-09-29

*Institusjon: Universitetsbiblioteket i Trondheim

*Meldingstype: Endringsforslag

*Beskrivelse:

Ved katalogisering av lydopptak er det ofte behov for å koble dobbelinnførsler i Bibsys. Hvis begge postene har sporposter, vil det ved kobling av hovedpostene gi en dobbel liste med sporposter. I BIBSYS telnet presenteres sporene ved heftekommando med en nummerert og en unummerert liste, i Bibsøk nett med en sammenhengende nummerert liste over sporene. F.eks. vil en plate med 9 spor få en liste med 1-18 hefter tilknyttet. For å unngå en dobbel presentasjon, må objektidene for sporpostene kobles, alternativt slette det ene settet. Siden dette er en tungvint arbeidsmåte, f.eks. ved mange sporposter, er det ofte at man bare kobler hovedpostene og lar sporpostene være dubletter. Det fører til en misvisende presentasjon av heftene(sporene) for brukeren. Siden sporposter kun er objektid og ingen bibliotek er "eiere" av disse, burde det være mulig å finne en løsning i Bibsys, slik at sporpostene automatisk blir koblet sammen når vi kobler hovedpostene. Jeg ber om at Bibsys ser på saken og behandler den som et endringsforslag.

2004-10-15

*04-00635

*Tittel: Verdikontroll 7XX \$y og \$x

*Tjeneste: Katalog
*Registreringsdato: 2004-10-15
*Institusjon: BIBSYS
*Meldingstype: Endringsforslag

*Beskrivelse:

Det bør legges inn verdikontroll på 7XX \$y og \$x. I \$y er kun verdien "n" tillatt og i \$x er det kun verdiene "u", "k" og "t" tillatt. Det er litt viktig å ta denne verdikontrollen fordi \$y også er et delfelt som er tillatt i autoritetsfila, men med et annet innhold. Mange legger inn opplysninger som skulle vært i aut.fila i 7XX. Det blir derfor mye feil her.

2004-12-08

*04-00762
*Tittel: Endringsforslag: Henvisninger og asøk
*Tjeneste: Katalog
*Registreringsdato: 2004-12-08
*Institusjon: Universitetsbiblioteket i Stavanger
*Meldingstype: Endringsforslag

*Beskrivelse:

Når en skal lage henvisninger fra et korporasjonsnavn en får opp med underavdelinger eller forklarende tilføyelser er det svært tungvint å velge riktig navneform.

En må gå inn og ut av alle formene for å velge rett.

Løsningsforslag: Det burde være slik som det fungerer når du legger inn under vanlig katalogisering og får automatisk autoritetskontroll, da kan vi bevege oss med PF-taster til høyre og tilbake til

venstre igjen.

Jo mer data som ligger i Bibsys, jo viktigere blir dette endringsforslaget.

Listen burde også vært alfabetisert også etter underavdeling.

*Tilbakemelding

- 2004-12-08 - Munkebyaune, Anne

Du har helt rett. Takk for forslaget.

2005-04-05

*05-00284

*Tittel: (16:04)Store poster
*Tjeneste: Katalog
*Registreringsdato: 2005-04-05
*Institusjon: Ukjent (ls)
*Meldingstype: Endringsforslag

*Beskrivelse:

Maksimum antall delfelter i en BIBSYS-post er i dag 100. Dette er problematisk

ved registrering av enkelte materialtyper, for eksempel musikk. Når det gjelder

musikktrykk, følger vi regelen i 5.7B18, som sier: "Alle verk med egne titler som finnes i dokumentet, regnes opp", og det fører ofte til at antall felter ikke er tilstrekkelig.

Gruppen anbefaler at antallet utvides til det dobbelte, og at dette blir

grensen for hvor mange felter som kan registreres.

Referansegruppen

sender en henvendelse til Referansegruppe for søk og ber dem se om

det er mulig å innføre en løsning for visning av notefelt tilsvarende den som

finnes for visning av innholdsfortegnelser.

Gamle endringsforslag som ikke er ferdig behandlet:

E02-00020 Sak 19:00 Autoritetsliste for besetning osv.
E02-00021 MARC-tag 362, etc.Om endringer for Norper Sak20:01
E02-00022 760/762 Lenkefelte for Norper
E02-00064 Katalogstatistikken må inkludere minidata-objektposter
E02-00179 Strekkode-etiketter
E02-00193 MUSIKK-REGISTRERING
E02-00315 Kontroll av korrekt oppbygd UDK-signatur
E02-00435 Utvidelse av LOKAR-funksjonalitet
E03-00010 Nytt MARC-felt 538 (8:02)
E03-00030 Sak 23:01 Sletting av tapt og kass
E95-00437 Kopiering av poster fra brønn: valgskjerm for emnedata
E97-10128 Kobling av flerbindsverk
E98-00092 Funksjon for å ta ut tilvekstlister med nye termer
E98-00836 Globale endringer
E98-00887 Klassifikasjonskoder: gjennomgående retting
E99-00698 Tilgang til Bokfortegnelse konverterte poster
F89-01583 491 \$v: utvidelse av antall tegn (20 er for lite)
E00-00238 Hylleliste

E00-00551 Funksjonalitet i tilknytn. til felt 687
E01-00197 Styringsdata - statistikk
03-00349 (Sak 17:03) Verdikontroll på 096 \$b Samling
04-00049 096 \$h Utlånstype
04-00061 Eksport til Bokfort., lydposter: felt 240 \$o
04-00103 Sak til referansegruppe samling (m/kopi til søk)
04-00126 Tilvekstlister fra EMNE-modulen
04-00127 Statistikk for EMNE-modulen
04-00130 Manglende forklaring i base HUME:
