

Referansegruppemøte Samlinger

Tid: Torsdag 8. november 2001

Sted: Lillehammer Hotell, **Lillehammer**

Møteleder: Gøril Hesstvedt

Til stede Gøril Hesstvedt (UBTØ), Frøydis Moe Petersen (HHE), Gerd Simones (HIT), Solveig Sivertsen (HBO), Torild Tveit (HIB), Ingrid Vaalund (NBO), Kari Walde (UBB). Fra BIBSYS: Arnvid Hellebust, Ingrid Mogset og Anne Munkebya une.

Referent: Ingrid Mogset

Dato for referat: 2001-12-07

Saker

6:01 Godkjenning av dagsorden

Dagsorden godkjent.

7:01 Godkjenning av referatet fra høstmøtet 2000

Referatet godkjent.

8:01 Orientering om referatet fra møte om samlingsmodulen (vårmøtet 2001)

Dette var et møte mellom BIBSYS og referansegruppens leder, siden det i år ikke ble holdt tradisjonelt vårmøte for hele referansegruppen. Kommentarer til referatet:

- **Gjenfinning av russiske navn (sak 6:00)** – hva menes med "oppfølgingen er gjennomført"?
Dette innebærer at det er vedtatt å utvide henvisningsapparatet for russiske navn, f.eks. ved at katalogisator legger inn henvisninger fra navnet transkribert etter nordisk transkripsjonstabell. Etablering av et prosjekt for å legge inn flere henvisninger for russiske navn i autoritetsregisteret, er for tiden ikke en prioritert sak.
- **Katalogisering av musikk (sak 19:00)** – hvorfor har BIBSYS utsatt planene om å bygge opp et autoritetsregister for instrumenter og besetning?
Å få 'Emneord for musikkdokument i EDB-kataloger' integrert i katalogprogrammet er arbeidskrevende, og ikke prioritert foreløpig. Et mindre ressurskrevende alternativ er å legge ut registeret som en hjelpefunksjon i form av en liste på web. Dette vil bli vurdert i forbindelse med BIBSYS arbeidsplan for 2002.
- **Fortekstformatet i BibSøk Nett og innførsler på personnavn (sak 20:00):**
Referansegruppen er ikke uvillig til å se på innføring av betegnelse for funksjon for personer og korporasjoner (1xx og 7xx \$e), men dette må komme som et sterkt krav fra Søk.

- **Håndbøker (sak 3:01):**

Vedtaket fra vårmøtet er omgjort. Vi beholder dagens opplegg med enkeltstående tekster om spesielle problemområder i 'Hjelpemidler i BIBSYS-registrering'.

9:01 Sak fra forrige møte (vårmøtet): 4:01 Lydbøker og blindeskriftbøker

Spørsmålet om kode for blindeskrift har dukket opp i forbindelse med at NBR planlegger å bruke BIBSYS til å registrere blindeskriftbøker i digital form.

Vedtak:

Referansegruppen anbefaler at det innføres kode for blindeskrift, og overlater til BIBSYS å finne egnet MARC-felt og kode. Koden må kunne brukes for blindeskrift både i elektronisk og trykt (preget) form, og kodingen bør så langt som mulig harmonere med NORMARC.

10:01 Sak fra forrige møte (vårmøtet): 5:01 E-bøker

A) Systemkravnote for e-bøker

Gruppen diskuterte forslag til systemkravnoter fra Frank B. Haugen (NBR). BIBSYS påpekte at slike noter er flyktige, og formuleringene kan virke sære om noen år. Derfor bør en se på andre løsninger, som at slike opplysninger ikke lagres i hver enkelt post, men i stedet knyttes til et register som vil være lettere å vedlikeholde, noe tilsvarende det nye opplegget for lagring av sammendrag og innholdsfortegnelser.

Gruppen er positiv til at BIBSYS utreder en bedre løsning for registrering av systemkravnoter, men inntil videre bør de foreslåtte formuleringene tas i bruk som noter i MARC-felt 500. Den nye versjonen av kapittel 9 i AACR2 (se sak 17:01) må sjekkes før de nye notene vedtas.

Når det gjelder terminologi, er gruppen enig med Frank B. Haugen i at vi holder fast på begrepet 'e-bokleser'.

Foreløpig vedtak:

Systemkravnoten for e-bøker skal være generell, og katalogisator skal ikke legge ekstra arbeid i å finne detaljer for denne noten. Disse notene brukes:

500 \$a Systemkrav: IBM PC eller kompatibel;...

500 \$a Systemkrav: IBM PC eller kompatibel;..., eller e-bokleser;...

500 \$a Systemkrav: E-bokleser;...

Notene tas inn under 500-feltet i BIBSYS-MARC.

B) Koding av e-bøker

I forbindelse med at det nylig ble innført en ny kode 008 \$a c for e-bøker, har Frank B. Haugen og Ingrid Vaalund laget en definisjon på e-bøker for å sikre at koden brukes riktig. Gruppen går inn for å ta i bruk den foreslåtte definisjonen.

Vedtak (L):

En elektronisk bok (e-bok) er en digital tekst utgitt på et eksisterende e-bok format, som gjør det mulig å lese den på mindre mobile enheter (f.eks. lomme-PC, bærbar PC, e-bokleser), eller på en vanlig PC med tilhørende e-bok leseprogram installert. Leseprogrammene gir tekstene tilleggsfasiliteter som f.eks. at man kan bla som i en bok, man kan streke under, legge inn bokmerker, eller søke i teksten. Man kan også ha leseprogrammer som tillater å ha flere bøker oppe samtidig, og man kan søke innenfor den enkelte boken eller i flere på en gang. De fleste e-bøker må kjøpes fra en utgiver på en eller annen måte, og ligger således ikke fritt på internett. Andre kan fritt lastes ned fra internett til egen PC, men må leses ved hjelp av installert program. Begge typene har altså det til felles at de må lastes over på en maskin og leses gjennom spesielle leseprogram. Disse skal kodes med 008 \$a c.

Nettmonografier på internett trenger også passende nettlesere eller egne leseprogrammer for å kunne åpnes og leses i ulike formater (f.eks. PDF-format). Slike dokumenter som kan nås ved direkte tilgang via internett, defineres ikke som e-bøker. Disse kodes med 008 \$a n.

Gruppen vil be Frank B. Haugen utarbeide en liste over eksisterende e-bok formater, slik at det blir lettere å identifisere e-bøker. Listen tas inn under 008 \$a i BIBSYS-MARC. De to eksemplene i saksvedlegget tas inn i eksempelsamlingen.

11:01 Koding av 'Siste årg. beholdes'

Gruppen synes forslaget fra Ella Leth-Olsen (BIBSYS) er godt, men er usikker på hva som menes med at heftestatus KAS settes automatisk på årganger som er klar for kassering. Disse heftene må ikke slettes før man har rukket å kassere fysisk på hylla. Her kan bibliotekene ha ulike ønsker, noen ønsker automatisk sletting mens andre vil slette manuelt. Det er også viktig at systemet kan holde orden på startåret for tidsskrifter som kasseres etter et lengre tidsrom. Eksempel på hvordan dette registreres i dag: 096 \$g 13(1997)- . (5 siste årg. beholdes).

Vedtak:

Med bakgrunn i kommentarene fra Samlingsgruppen kan BIBSYS i samarbeid med referansegruppen for Akkvisisjon jobbe videre med koding av tidsskrifter som kasseres etter en viss tid.

12:01 Forkortet tittel på tidsskrifter

Gruppen ser behovet for å kunne registrere forkortet tittel. MARC-feltet for forkortet tittel er 210, og feltet finnes i BIBSYS-MARC, men dette er et ISSN-felt der forkortelsene må være i overensstemmelse med standarden 'ISO 4, Documentation – Rules for the abbreviation of title words and titles of publications' og 'List of serial title word abbreviations'. Disse er ikke blant de kildene Oddvin Heggstad (UBiT) anbefaler i saksvedlegget.

Gruppen mener at 210 må forbeholdes titler forkortet etter ISO-standarden, og at forkortede titler fra andre kilder må registreres i et annet felt. MARC-felt 740 er mest nærliggende, men det var noe usikkerhet om det er problemer knyttet til å blande forkortede titler og vanlige bi-innførsler på tittel i samme felt. BIBSYS bes undersøke dette, og eventuelt finne et annet MARC-felt hvis 740 ikke kan brukes.

Vedtak (L):

Det er tillatt å registrere forkortede titler i MARC-felt 210. Feltet er ikke obligatorisk. Forkortelsene bestemmes av nasjonale ISSN-sentre i overensstemmelse med 'List of serial title word abbreviations'. Basen ISSN-online kan også brukes som kilde.

MARC-felt 210 er allerede søkbar i tittelfeltet. Når det gjelder visning må praksis i andre baser undersøkes.

13:01 Koder for fysisk beskrivelse av dokumentet (008 \$a)

I saksvedlegget ber BIBSYS om gruppens syn på koding av DVD. Skal det være én kode for den fysiske DVD-platen, eller skal DVD-audio, DVD-video, osv., uttrykkes i form av separate koder i 008 \$a?

Vedtak:

*DVD bør kodes i form av én kode for den fysiske platen i 008 \$a (kode **je**). Gruppen tror det også er behov for å kode innholdet på platen, f.eks. i form av en kode for levende bilder i 008 \$b.*

Gruppen hadde flere kommentarer til de øvrige kodene:

- Det er ikke nødvendig å skille mellom mikrofiche og mikroform. Koden **b** for mikrofiche utgår, og poster med denne koden konverteres til **a**.
- Betegnelsen 'videogram' endres til 'videoer'.
- Betegnelsen 'filmer' endres til 'filmruller', og det legges samtidig inn kode for levende bilder i 008 \$b.
- Koden **t** for trykt form bør endres til **p**, for å hindre forveksling med periodika-koder i 008 \$b, og for å vise tydeligere at den fysiske formen er papir.
- Betegnelsen 'off-line datamedia' er ikke særlig god, og bør byttes ut med f.eks. 'andre håndholdte datamedier'. Selve koden bør endres fra **j** til **jm**, fordi det er mer naturlig at **j** alene står for 'alle håndholdte datamedier'.
- Koden **m** for multimedia er foreslått ut fra ønsket om å kode ledsagende materiale. Gruppen er usikker på om kode for multimedia og repetering av 008 \$a er riktig måte å løse dette på, og ber BIBSYS se på dette på nytt. Kanskje det bør innføres et nytt delfelt i 008 for koding av ledsagende materiale?

Etter gruppens mening bør 008 \$a være slik:

008 \$a Fysisk form			
a	mikroform	je	DVD

c	e-bøker	jm	andre håndholdte datamedier (magnetbånd, magnetplater, o.l.)
e	grammofonplater, kompaktplater, CD'er	k	musikk-spor (kutt på en musikk-innspilling)
f	lydbånd, lydkassetter	l	I-analytter (kapitler i bøker, artikler i tidsskrifter)
g	videoer	m	multimedia (kombidokumenter)
h	filmruller (perforeert spole)	n	nettdokumenter (dokumenter som er tilgjengelig via internett)
i	materiale ugjennomtrengelig for lys (kunstverk, fotografier, o.l.)	q	materiale som kan gjennomlyses (dias, transparenter, o.l.)
jc	CD-ROM	p	papir (eller andre materialtyper som det kan trykkes tekst på)
jd	disketter	x	manuskripter (originalmanuskripter og avskrifter, ikke faksimiler)

14:01 Arbeidet i BIBSYS referansegruppe for Samlinger

Gøril Hesstvedts forslag til tiltak for å bedre arbeidet med referansegruppesaker ble diskutert:

- Det var enighet om å avvikle bibliografisk gruppe. Alle i referansegruppen som kan katalogisere skal delta i det løpende arbeidet med katalogsaker.
- Guppen behandler få emnesaker. De fleste emnesaker utredes av spesialgrupper. Pga. den store mengden bibliografiske saker, bør referansegruppen til enhver tid ha minst fire medlemmer med bibliografisk bakgrunn. Både leder og nestleder bør ha bibliografisk bakgrunn.
- Gruppen må jobbe mer kontinuerlig gjennom hele året for å unngå at det hopper seg opp med saker til møtene. Telefonmøter kan være aktuelt i tillegg til epost.
- Observatørfunksjonen i Katvakt bør gå på omgang blant referansegruppemedlemmene som kan katalogisere. Observatøren har ansvar for å ta tak i saker som det må jobbes videre med i referansegruppen.
- Monoperi-arbeidet skal utføres av referansegruppemedlemmene, og ansvaret for oppfølging går på omgang i gruppen.
- Det er foreslått nye typer vaktordninger tilsvarende Katvakt, f.eks. Nettvakt (elektroniske tidsskrifter) og Musikkvakt (musikk-katalogisering). Samlingsgruppen går inn for å kanalisere alle typer spørsmål til Katvakt, som så videresender til spesialgrupper. Hvis dette ikke fungerer, bør Katvakt utvides med flere typer kompetanse.

15:01 Tolkning av Katalogiseringsregler og BIBSYS-praksis for 1.1F12, 1.1E4 og 21.13

UBO hadde sendt inn tre saker der de ønsket tolkninger eller presiseringer. Gruppen mener det i disse tilfellene ikke er nødvendig med presiseringer som dokumenteres i BIBSYS-vedtak og -avvik. Gruppen ønsker ikke å innarbeide generelle tolkninger på spesielle enkeltsaker i hjelpemidlene, da vil de raskt øke i omfang. Slike saker bør i stedet meldes til Katvakt.

Regelverket er godt nok på disse områdene, men det skader ikke å minne om de bestemmelsene som finnes. Referansegruppen vil sende en påminnelse til katalogkontaktene om disse reglene, og i tillegg undersøke hva som finnes av dokumentasjon om dette i 'LC rule interpretations'.

16:01 Behandling av elektronisk materiale

Det materialet som i dag finnes om registrering av elektronisk materiale er spredt på forskjellige steder. Det er vanskelig å finne fram, og det trengs flere eksempler. Gruppen mener det er behov for en mer enhetlig framstilling i form av en håndbok som gir oversikt over regelverket for bibliografisk registrering av alle typer elektronisk materiale. BIBSYS skal ha hovedansvaret for skriving og koordinering av arbeidet, mens referansegruppen fungerer som arbeidsgruppe. På de områdene der gruppen ikke har nok kompetanse må det trekkes inn personer utenfra. Arbeidet vil innebære systematisering av det materialet som allerede finnes, og sannsynligvis en del nyskriving, f.eks. kan det være aktuelt å utarbeide regler for minidata-registrering av elektronisk materiale. Et utkast til en brukerhåndbok bør være klart til vårmøtet.

17:01 Muntlig orienteringssak: LC har tatt i bruk ny versjon av kapittel 9 (Computer files) i AACR2

Nytt kapittel 9 vil være i salg fra desember 2001. I forbindelse med håndboken for elektroniske materiale (sak 16:01), vil referansegruppen sette seg inn i den nye versjonen av kapittel 9, og sørge for at nye regler innarbeides i håndboken.

18:01 Registrering og gjenfinning av elektroniske dokumenter

Marit Almo (UBO) har lagt merke til en viss dobbeltregistrering mellom Bibliotekbasen, emneportalen og bibliotekenes lokale nettsider, og etterlyser en grenseoppgang. De retningslinjene som finnes i dag, sier at samlesider og ressurssider for spesielle fagområder skal registreres i emneportalen. Enkeltdokumenter og elektroniske tidsskrifter skal som hovedregel registreres i Bibliotekbasen, men sentrale verk kan også registreres i emneportalen. Gruppen mener det er vanskelig å lage skarpe skiller mellom de to basene, det vil alltid bli noe dobbeltregistrering.

For sluttbrukerne er det vanskelig å vite hvilken base de skal velge, og svaret på dette er samsøk. Det bør utvikles muligheter for samsøk mellom emneportalen og det elektroniske materialet i Bibliotekbasen (poster med 008 \$a n).

Når det gjelder dobbeltregistrering i forhold til bibliotekenes lokale nettsider, er det ikke så mye annet å gjøre enn å utvikle BIBSYS-systemet til å bli så sofistikert som mulig, slik at registrering på lokale sider blir unødvendig.

Referansegruppen ønsker foreløpig ikke å vedta noe om grenseoppgangen mellom emneportalen og Bibliotekbasen, eller om registreringspraksis, men vil være oppmerksom på problemet og følge med videre. Funksjon for lenkesjekk skal utredes i forbindelse med periodika-prosjektet. Lenker til elektroniske tidsskrifter i abonnement må uansett sjekkes lokalt siden BIBSYS ikke har tilgang til alle bibliotekenes nett. Samlingssjefen vil skrive et svar til Marit Almo.

19:01 Opprydding i standardtitlene for musikk

Gruppen mener det er stort behov for rydding i standardtitlene for musikk. Feil genererer lett nye feil, og slik det fungerer nå er det vanskelig å katalogisere musikk. Selv om registreringsfeil i prinsippet er bibliotekenes eget ansvar, er dette problemet så stort at rydding bør foretas sentralt.

Vedtak:

Referansegruppen anbefaler at BIBSYS bevilger penger til opprydding i standardtitler for musikk. Samlingssjefen i samarbeid med gruppens leder avgjør hvordan det skal ryddes.

Samlingssjefen sender ut melding til katalogkontaktene med oppfordring om å sette seg inn i håndboken for katalogisering av musikk, og eventuelt melde seg på kurs.

20:01 Mulige endringer i forbindelse med at Norper tar i bruk BIBSYS

I forbindelse med at Norper skal ta i bruk BIBSYS har de bedt om en del lokale felter. Dagens praksis er at slike lokale felter slettes i BIBSYS-postene etter at postene er overført til NBs egen base. Samtidig nedgraderes status i BIBSYS-postene fra 'kat3' til 'kat2'. Mange av de opplysningene NB legger inn er nyttige for andre bibliotek. Dette ble også diskutert på temamøtet om kunnskapsorganisasjon, der flere ønsket at kode for målgruppe (f.eks. barne- og ungdomslitteratur) bør bli liggende i postene.

Når det gjelder Norper mener referansegruppen generelt at de feltene Norper ønsker å ta i bruk bør bli liggende i postene etter nedgradering, så fremt de ikke kolliderer med BIBSYS-praksis. Med dette som bakgrunn ble spørsmålene i saksvedlegget gjennomgått:

1.4D4 Forkortelser i institusjonsnavn

Avvik (L):

Der hvor Norper har skrevet navnet fullt ut i 260 \$b, beholdes dette i BIBSYS-posten. Ellers følges 1.4D4.

12.3 Felt for numerisk og/eller alfabetisk, kronologisk eller annen betegnelse

Dette er opplysninger om volum og nummer for første hefte av et periodikum. Slike opplysninger skal registreres i MARC-felt 362, som allerede finnes i BIBSYS-MARC men er ikke i bruk.

Vedtak:

MARC-felt 362 kan brukes av BIBSYS-bibliotekene, og beholdes i Norper-poster.

Gruppen går inn for at feltet foreløpig er synlig bare i MARC-visning. Visning i andre formater må utredes nærmere av Søk. Det er viktig å unngå at brukerne forveksler disse opplysningene med beholdning.

12.5 Felt for fysisk beskrivelse

Her beskrives totalt antall bind/hefter for et avsluttet periodikum. For løpende periodika skrives bare 'b'.

Vedtak:

Felt 300 for fysisk beskrivelse av periodika skal ikke brukes av BIBSYS-bibliotekene, men beholdes i Norper-poster.

Opplysningen bør kun være synlig i MARC-visning.

12.8C Nøkkeltittel

Vedtak:

Felt 222 for nøkkeltittel skal ikke brukes av BIBSYS-bibliotekene, men beholdes i Norper-poster.

Forkortet tittel

Vedtak:

Felt 210 for forkortet tittel kan brukes av BIBSYS-bibliotekene, og beholdes i Norper-poster.

Se også vedtak i sak 12:01.

008 \$b

Kodene **ti** (tidsskrifter), **tm** (monografiserier), og **ta** (årlige publikasjoner) skal innføres som felles koder i BIBSYS, og alle disse kodene samsvarer med Norpers tilsvarende koder. Det var enighet om at det bør innføres en kode for 'andre periodika'.

246 Parallelltittel

Vedtak:

Felt 246 \$f, \$n og \$p skal ikke brukes av BIBSYS-bibliotekene, men beholdes i Norper-poster.

Norper vil bruke 246 bare til registrering av parallelltittel, og følger dermed BIBSYS-praksis for dette feltet. Der Norper trenger å registrere annet enn parallelltittel, vil de bruke 740 og slik følge gjeldende praksis i BIBSYS.

265 Adresse

Leverandør for periodika mottatt i avlevering ved NBO er NBR, ikke utgiver. Derfor kan ikke Norper bruke opplysningene i leverandørregisteret, men trenger et lokalt felt for utgivers adresseopplysninger. Feltet bør slettes i postene etter overføring.

350 Pris

I NORMARC brukes 350 bare på periodika. Feltet kan derfor ikke tas i bruk på alle typer materiale.

Vedtak:

Felt 350 for prisinformasjon kan tas i bruk av BIBSYS-bibliotekene, og beholdes i Norper-poster. Feltet er forbeholdt periodika.

Gruppen går inn for at feltet foreløpig er synlig bare i MARC-visning.

760 og 762 Lenkefelte (lenking mellom overordnet og underordnet enhet)

Norper lenker overordnet og underordnet serie til hverandre. Dette er ikke praksis i BIBSYS, og gruppen ser ingen grunn til å begynne med det. Lenking er arbeidskrevende, og bør bare brukes der det er helt nødvendig. Norper kan få disse feltene til lokalt bruk, og gruppen overlater til BIBSYS å avgjøre om 760 og 762 \$w, eller innføring av separate delfelter er best egnet. Feltene bør slettes etter overføring.

21:01 Norske elektroniske gratis-tidsskrifter

Saksvedlegg fra Handelshøyskolen BIs bibliotekjeneste.

Gruppen er enig i at det er en stor fordel hvis Nasjonalbiblioteket tar på seg å registrere norske gratis-tidsskrifter i Bibliotekbasen, og håper BIBSYS kan få fortgang i arbeidet med en løsning for registrering av gratis-tidsskrifter tilpasset Nasjonalbibliotekets behov.

22:01 MARC-felt 599 (interne noter)

Saksvedlegg fra Handelshøyskolen BIs bibliotekjeneste.

Bakgrunn for saken er at postene har for mange noter som publikum ikke har bruk for. Gruppen er enig i at noter som 'Katalogisert etter omslag' bør skjules for sluttbrukerne, mens noten 'Fra og med <dato> er hver del av periodikumet katalogisert for seg og må søkes separat', er en nyttig opplysning i søkesammenheng. Det ser ut til at vi må bli mer spesifikke i notebruken slik som NORMARC, for å kunne skille bedre på hva som ikke skal vises.

Vedtak:

Referansegruppen vil i samarbeid med Søk gjennomgå notebruken og vurdere å ta i bruk flere MARC-felter for noter.

23:01 Ønske om å gjøre status 'kass' og 'tapt' tidsbegrenset

Saksvedlegg fra Handelshøyskolen BIs bibliotekjeneste.

Poster med status 'kass' og 'tapt' begynner nå å fylle opp i basen. BIBSYS har slettet DOKID for bibliotek som har bedt om det, men dette arbeidet har i perioder vært nedprioritert. Referansegruppen ønsker ikke automatisk gjennomgang av basen. Bibliotekene bør kunne

velge selv *om* og *når* de vil slette slike poster. En mulig løsning er å gi bibliotekene adgang til slettekommandoer (SLETT-kass, SLETT-tapt, e.l.) som automatisk sletter bibliotekets DOKID med den aktuelle statusen. Det kan også være andre statuser enn 'kass' og 'tapt' som bør slettes etter en viss tid.

Vedtak:

Referansegruppen ber BIBSYS om å se på de tekniske mulighetene for sletting av utgåtte statuser. Når teknisk løsning er avklart, vil gruppen gjennomgå hvilke statuser som bør med i et slikt opplegg.

24:01 Bruken av MARC-felt 130

Saksvedlegg fra Handelshøyskolen BIs bibliotektjeneste. Etter hvert som stadig flere tidsskrifter finnes parallellt i trykt og elektronisk form, er registrering av standardtittel (130) mer utbredt. Dette gir merarbeid for katalogisator, samt at presentasjonen på skjermen ikke er særlig brukervennlig.

Ett av tiltakene i prosjektet 'Behandling av periodika i BIBSYS' er å avskaffe autoritetskontroll for standardtitler for periodika. Dette skal settes i drift i år, og vil lette registreringen, samtidig som man unngår at det fylles opp med unødvendige poster i autoritetsregisteret. Det skjer også mye internasjonalt rundt dette med standardtittel, f.eks. etablering av ISST (International Standard Serial Title). Gruppen ønsker å opprettholde registrering av standardtittel inntil dette er avklart.

Vedtak:

Referansegruppen opprettholder vedtaket om at periodikaposter som har lik hovedtittel skal skilles fra hverandre med standardtittel.

Gruppen ber Søk jobbe med bedre presentasjon, f.eks. kan 130 undertrykkes ved visning hvis samme tittel finnes i 245. Det bør også jobbes med bedre utnytting av 008-koder ved presentasjon.

25:01 Registreringsformat for bildedatabasen

Bildedatabase for UBiT har vært et samarbeidsprosjekt mellom UBiT og BIBSYS. MARC er valgt som registreringsformat, og prosjektgruppen ønsket en uttalelse fra referansegruppen om formatet, med tanke på å gjøre bildedatabasen til et generelt produkt som kan tas i bruk av andre BIBSYS-bibliotek.

UBBs representant overleverte et brev fra Solveig Greve ved UBBs bildesamling, og gruppen sluttet seg til Greves synspunkter:

- Det er ønskelig med en høring blant de BIBSYS-bibliotekene som har kompetanse på området. F.eks. bør UBB, UBO og Nasjonalbiblioteket involveres.
- Det pågår for tiden et EU-finansiert prosjekt (SEPIA) for å komme fram til en europeisk standard for fotografiske samlinger. Fra Norge deltar Norsk museumsutvikling og NB Rana. I dette prosjektet diskuteres Dublin Core som en

minimum sstandard for et utvekslingsformat på europeisk nivå. BIBSYS-gruppens avvisning av Dublin Core er derfor betenkelig.

- Når det gjelder selve registreringsformatet, er det uheldig ikke å bruke skarpe klammer for å skille mellom formell og gitt tittel. De fleste postkort har egen tittel, og ved registrering bør det skilles mellom slike titler og en *laget* tittel eller motivbeskrivelse. I felt 651 (sted på bildet) bør det registreres geografiske *navn* (dvs. så mange som naturlig kan knyttes til bildet), i stedet for geografisk *sted* som er mer spesifikt.

Det ble også stilt spørsmålstegn ved prosjektgruppens vurdering av NKKMs feltkatalog. Feltkatalogen er senere kommet i en ny versjon, NMU feltkatalog, som er bedre tilpasset fotografisk materiale. For øvrig ble det henvist til rapporten 'Tverrsamband : rapport fra Arbeidsgruppe for IT og andre sektorovergrepene spørsmål innenfor bibliotek, arkiv og museum' (2001), som også behandler billedmateriale.

26:01 Nye endringsforslag

Kommentarer til nåværende liste over endringsforslag:

- E98-00887 Klassifikasjonskoder (mulighet for gjennomgående retting av klassifikasjonskoder), og E98-00836 Globale endringer (mulighet for å gjøre globale endringer i en gitt mengde poster): BIBSYS har gjort en del med dette. Det er laget kommandoer for gjennomgående retting av NTUB-emneord, Humord og MeSH. Det er begrenset adgang til disse kommandoene. Gruppen ønsker oversikt over hvilke personer som har adgang.
- E99-00698 Tilgang til Bokfortegnelsens konverterte poster. Det er sannsynlig at BIBSYS påtar seg å oppdatere NB-brønnen, og da faller dette forslaget bort.
- K17:99 MINek, kobling og dublering av lokale og felles emnedata. Skjermbildet man får presentert ved kommando MINek må inneholde emnedata. BIBSYS ønsket tilbakemelding på om det er problemer ved å gi minidata-brukere tilgang til emnedata, spesielt nå som frie emneord er blitt fellesdata og en eventuell endring vil berøre mange bibliotek. Gruppen mener dette er uproblematisk, og anbefaler at det opprinnelige endringsforslaget gjennomføres.

Prioritering av nye endringsforslag:

- E00-00551 Kontroll ved innlegging av termer i 687 (autoritetskontroll), eventuelt mulighet for å ta ut lister over termer i 687. **Middels prioritet.**
- E01-00264 Ønske om kommando NYTID, URL. **Middels prioritet.**
- E01-00325 Hyllesignaturkontroll. **Foreløpig avvist.** Gruppen ønsker bedre spesifisering og begrunnelse for forslaget.

27:01 Eventuelt

A. I-analytter i fellesbasen

Samlingsgruppen støtter forslaget fra Kari Heitmann (HIF). Det bør være mulig å velge bort I-analytter og musikkposter. Gruppen overlater til referansegruppen for Søk å jobbe videre med saken.

B. Registrering av databaser

Skal vi innføre en kode 008 \$b **td** for integrerende ressurser? Gruppen ønsker å vente med å innføre kode for integrerende ressurser til ny versjon av kapittel 12 i AACR2 er klar.