



## Møtereferat

Oppdatert: 2004-11-29

# Møte i referansegruppa for BIBSYS Emneportal 2004-11-01. Referat

Sted: Teknobyen, Trondheim Møtedato: 2004-11-01 Møtetid: kl. 09.00 – 17.00 Referent: Ingvild Kongsbakk	
Til stede:	Halfdan Wiik, Regina Küfner Lein, Ingeborg Hvaale, Nils Klitkou Fra BIBSYS: Sølvi Alfnes, Svein Bjerken, Ingvild Kongsbakk
Forfall:	Signe Marie Brandsæter

## Saker behandlet

### S-2004/16 Godkjenning av referat og dagsorden

Referatet ble godkjent. På dagsorden ble søkefunksjonen i BIBSYS Emneportal viet ekstra stor oppmerksomhet.

### S-2004/17 Ny referansegruppe

#### **a) Presentasjon av medlemmer**

Medlemmene i referansegruppa ga en kort presentasjon av seg selv.

#### **b) Mandat og retningslinjer**

Ingvild orienterte kort om at lederen av referansegruppa har anledning til å legge inn saker i BIBSYS Meldingssystem på vegne av referansegruppa. Lederen har også ansvar for et kort referat fra referansegruppemøtet, som skal leveres til styret.

#### **c) Arbeidet med BIBSYS Emneportal**

De fleste henvendelser angående BIBSYS Emneportal går i dag til Ingvild. Referansegruppa mener at saker av spesiell interesse bør videreformidles til dem. Muligheten for å opprette en FAQ-tjeneste for henvendelser ble foreslått.

Videre framhevet referansegruppa at responstiden i BIBSYS Emneportal må løses før man kommer videre i arbeidet. Det ble igjen understreket at sluttbrukerne står i fokus. Brukergransesnittet slik det framstår i dag med emnehierarkiet, kan være en bøyg for sluttbrukerne. Referansegruppa mener at det har skjedd en endring av brukeradferd fra browsing til søking, og at dette bør reflekteres i funksjonalitet og brukergrensesnitt.

Referansegruppa mener det er viktig å ta vare på driven i arbeidet med BIBSYS Emneportal. Statistikken viser nedgang i bruken, men dette trenger ikke nødvendigvis si at det er sluttbrukerne som har sluttet å bruke portalen. Nedgangen kan ha en sammenheng med at det registreres færre ressurser i portalen enn tidligere. Nedgangen i antall registrerte ressurser er som forventet, ettersom BIBSYS Emneportal har gått fra utviklingsfasen og over i en vedlikeholdsfase.

Referansegruppa mener det ligger et ansvar hos den enkelte fagredaksjon å ha kontakt med, og skape interesse for BIBSYS Emneportal i de enkelte fagmiljøene. Referansegruppa kan bare komme med retningslinjer for fagredaksjonenes arbeid med BIBSYS Emneportal. Det er viktig at både positive og negative tilbakemeldinger på BIBSYS Emneportal når fram til fagredaksjonene, da dette er viktig for arbeidet med denne. I tillegg til at det registreres færre ressurser i BIBSYS Emneportal ser man usikkerhet i bibliotekene om nytten av å arbeide med BIBSYS Emneportal.

## S-2004/18 Status for BIBSYS Emneportal

### **a) Ny plattform**

Svein orienterte om endringene som er gjort. Systemet bak BIBSYS Emneportal er byttet ut, og en ny database, Tamino, ligger i bunnen. Den gamle ROADS-databasen inneholdt en del feil, og med den nye løsningen har man gått bort fra flat indeksering av hver post og heller fått en XML-basert database og automatiske indekser. Den nye databasen har mulighet for mer avanserte spørringer, og tåler større bruk. Spørrespråket X-query gir for eksempel bedre søk på URL og spesialtegn.

Den nye databasen kan muligens løse gamle problemer som søk i URL, venstretrunkering, og søk med komma. Databasen kan også tilrettelegge for søk på tvers av BIBSYS-basene (jf å gjøre BIBSYS Emneportal tilgjengelig via søk i søkeportalen).

### **b) Base for forkastede forslag**

URLen til ressursene sjekkes mot basen for forkastede forslag slik at fagredaksjonene kan sjekke om ressursen har blitt vurdert og forkastet tidligere.

### **c) Ny registreringsskjerm**

Registreringsskjermen er den synlige endringen etter overføring til ny plattform. Rekkefølgen på feltene er endret og skjemaet er gjort UTF 8-kompatibelt slik at det støtter flere tegnsett. Mulighet for registrering på engelsk og annet, angitt språk.

## S-2004/19 BIBSYS Emneportal i 2005

Referansegruppa kom med sine anbefalinger til prioriteringer av arbeidet med BIBSYS Emneportal i 2005. Referansegruppa mener det er helt nødvendig at søkefunksjonen utvides og forbedres. I tillegg til fulltekstsøk ønsker referansegruppa søk på kategori- og mappenavn, og videresøk på for eksempel Dewey og emne. Markedsføring av BIBSYS Emneportal er fremdeles viktig, men kommer i annen rekke etter søkefunksjonen. Det er i tillegg ønskelig at det utarbeides et bedre brukergrensesnitt og at bruk av emnekart vurderes i denne sammenhengen. Det er også ønskelig at det utredes hvorvidt det er mulig å lage en engelsk versjon av BIBSYS Emneportal. Denne bør etter referansegruppas mening begrenses til førsteside, hovedkategorier, søkefunksjonalitet, og treffliste, da det ikke vil være realistisk å lage en fullstendig utgave av BIBSYS Emneportal på engelsk.

## S-2004/20 Søkefunksjonen i BIBSYS Emneportal

Referansegruppa mener at sluttbrukerne i større grad fokuserer på søking og at søkefunksjonen i BIBSYS Emneportal derfor må utvides og forbedres. I den forbindelse er det naturlig å utvide søkefunksjonen til å gjelde fulltekstsøking i ressursene som registreres i BIBSYS Emneportal. Flere muligheter for å gjennomføre dette ble diskutert. Referansegruppa ønsker å vite hva som er teknisk og økonomisk gjennomførbart. Referansegruppa ønsker å vite hva andre portaler har gjort med sine søkefunksjoner. Ingvild tar kontakt med dem. På bakgrunn av dette kan det utarbeides en kravspesifikasjon som bør sendes på høring til fagredaksjonene.

Det må avgjøres når indeksering av ressursene skal finne sted, og hvilke muligheter man har for å avgrense indekseringen. Det bør vurderes å gi fagredaksjonene mulighet til å bestemme indekseringsdybden ut i fra oppbyggingen av den enkelte ressurs. I tillegg bør det avklares hvordan trefflistene skal ordnes og treffene rangeres.

Referansegruppa vurderte også andre tiltak som kan bedre søkefunksjonen. Automatisk trunkering, søk i mappe- og arknavn, samt angivelse av antall ressurser under hver kategori.

### **Vedtak:**

*Referansegruppa besluttet at ressurser ett nivå utover de som legges inn i BIBSYS Emneportal skal indekseres, og således kunne søkes i. De kvalitetssikrede ressursene bør skilles ut i trefflistene. Det må være mulighet for å manøvrere fra trefflistene til hierarkiet.*

## S-2004/21 Fagredaksjoner

Ettersom BIBSYS Emneportal har gått over i en vedlikeholdsfase er det viktig at fagredaksjonene minnes på ansvaret de har med å vedlikeholde og oppdatere denne. Det ble foreslått å utarbeide en sjekkliste for vedlikehold.

### **Forslag:**

Referansegruppa foreslår å arrangere workshops for fagredaksjonene. Disse workshopene bør gi fagredaksjonene anledning til å oppdatere og vedlikeholde emnehierarkiet og ressursene. Workshopene bør arrangeres over hele landet og bør ikke bli for store. Ideelt bør man kunne samle fagredaksjoner for fag som er beslektet med hverandre. På denne måten kan fagredaksjonene ha utbytte av hverandres fagkunnskaper og de ulike redaksjonene kan få innspill på hvordan de kan organisere arbeidet internt i gruppa. Flere fagredaksjoner har medlemmer fordelt over flere

institusjoner og det er nyttig dersom disse kan samles og jobbe med BIBSYS Emneportal. Redaktøren bør ha ansvaret for innhold og gjennomføring av workshopene. Da kan disse erstatte det årlige fagredaksjonsseminaret ettersom fagredaksjonene kan komme med innspill og kommentarer på BIBSYS Emneportal, og redaktøren kan orientere om arbeidet sentralt.

Det bør sendes brev til biblioteklederne hvor navnet på de aktuelle fagredaksjonsmedlemmene blir nevnt. Dette for å synliggjøre både fagredaksjonsmedlemmer og BIBSYS Emneportal hos bibliotekledelsen. Det bør også gå ut invitasjon om deltagelse til institusjoner som per i dag ikke er med i emneportalarbeidet. Dette vil gi dem mulighet til å få et innblikk i BIBSYS Emneportal, samt å møte dem som jobber med den.

#### **Tiltak:**

Ingvild utarbeider utkast til innhold og gjennomføring av workshops, og referansegruppa behandler saken videre per mail og telefon.

## **S-2004/22 Fagredaksjonsseminar 2005**

Behandlet under S-2004/21

## **S-2004/23 Statusrapporter fra fagredaksjoner**

Behandlet under S-2004/21

## **S-2004/24 Evaluering av BIBSYS Emneportal**

### **a) Statistikk**

For å finne ut hvem som bruker BIBSYS Emneportal, mener referansegruppa at fagredaksjonsmedlemmene må skilles ut i statistikken over søk og browsing. Dette kan gi en bedre indikasjon på hvor mye portalen blir brukt av sluttbrukerne. Videre mener referansegruppa at følgende punkter er viktige å få fram i statistikken:

- Hvilke ressurser blir hentet fram i BIBSYS Emneportal?
- Hvilke emnegrupper blir det søkt i?
- Hvor mange ressurser registreres, og av hvem?
- Hvilke institusjoner søker i BIBSYS Emneportal?

### **b) Brukerundersøkelse**

Referansegruppa mener det er nødvendig å bruke fokusgrupper for å finne ut hva brukerne mener om BIBSYS Emneportal.

Referansegruppa har innvendinger mot at BIBSYS Emneportal skal evalueres allerede i 2005. Dette fordi den kan komme uforholdsmessig negativt ut på grunn av dårlig responstid og søkefunksjon. Referansegruppa påpeker også at markedsføring av BIBSYS Emneportal internt på institusjonene ikke har fungert optimalt og at bruken vil gjenspeile dette. Referansegruppa ber om at evalueringa utsettes.

## S-2004/25 Markedsføring

Det ble påpekt at BIBSYS Emneportal har en noe snever målgruppe og at dette kan utelukke enkelte fra å bruke den.

### **Vedtak:**

*Referansegruppa vedtok å utvide målgruppen til å gjelde alle innen høyere utdanning, forskning og dokumentasjon.*

Visittkort og faktaark vil fremdeles være viktige midler i markedsføringen, men den viktigste markedsføringen er den som skjer internt på institusjonene. Fagredaksjonene bør trekkes mer med i markedsføring overfor egne kollegaer. Det er medlemmene i fagredaksjonene som best kjenner innholdet i BIBSYS Emneportal og som har kontakt med fagmiljøene. BIBSYS Emneportal bør trekkes inn i brukeropplæringen i enda sterkere grad, og fagpersoner bør trekkes mer med i arbeidet med å finne ressurser til BIBSYS Emneportal.

Markedsføringen bør også skje overfor ledelsen ved den enkelte institusjon. Dette for at arbeidet som medlemmene i fagredaksjonen legger ned i BIBSYS Emneportal skal synliggjøres, og for at biblioteklederne skal være klar over mulighetene som ligger i BIBSYS Emneportal.

### **Vedtak:**

*Referansegruppa besluttet at Halfdan skal skrive et brev hvor han orienterer om status for BIBSYS Emneportal, verdien av arbeidet med denne, og utvikling av BIBSYS Emneportal framover. I tillegg bør det også nevnes nytten av å trekke inn webansvarlige, og å vektlegge BIBSYS Emneportal i brukeropplæringen. Brevet skal sendes til BIBSYS Råd.*

## S-2004/26 Gjennomgang av saker i meldingssystemet

Ble ikke behandlet. Ingvild går gjennom og oppdaterer liste over prioriterte meldinger.

## S-2004/27 Gjennomgang av huskelista

Ble ikke behandlet. Ingvild oppdaterer huskelista.

## S-2004/28 Annet

Ingen saker meldt under dette punktet.

---

Neste møte i referansegruppa for BIBSYS Emneportal: Antakeligvis i forbindelse med BIBSYS vårmøte i Bodø mai 2005